IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **PODKOMISJI STAŁEJ DO SPRAW MODERNIZACJI I ROZWOJU POLICJI, STRAŻY GRANICZNEJ, PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ I SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA (NR 5)**

z dnia 17 listopada 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych

– podkomisji stałej do spraw modernizacji i rozwoju Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa (nr 5)

17 listopada 2021 r.

Podkomisja stała do spraw modernizacji i rozwoju Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa, obradująca pod przewodnictwem posła **Jarosława Zielińskiego (PiS)**, przewodniczącego podkomisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– informacja Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na temat programu modernizacji służb mundurowych na lata 2017–2020 w zakresie warunków i skuteczności wykonywania ustawowych zadań oraz uposażenia funkcjonariuszy i wynagrodzenia pracowników Państwowej Straży Pożarnej (z uwzględnieniem OSP), w tym analiza i ocena jego efektów.

W posiedzeniu udział wzięli: **Władysław Budzeń** dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami oraz nadbryg. **Krzysztof Hejduk** zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięła **Anna Pilarska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych Kancelarii Sejmu.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie podkomisji stałej do spraw modernizacji i rozwoju Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa. Witam serdecznie członków podkomisji. Witam zaproszonych gości.

Witam pana Władysława Budzenia, dyrektora Departamentu Budżetowego w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz z zastępcami, tj. z panem Dariuszem Smarżewskim oraz panem Waldemarem Nowakiem znanymi mi osobiście. Witam serdecznie pana nadbrygadiera Krzysztofa Hejduka, zastępcę komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej. Witam pana brygadiera Grzegorza Capa, zastępcę dyrektora Biura Logistyki Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej, pana brygadiera Jarosława Kociołka, zastępcę dyrektora Biura Finansów Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej. Witam panią starszego brygadiera – przepraszam, będę używał jednak męskiej formy; zastanawiałem się, jak to odczytać, ale jednak starszego brygadiera – Małgorzatę Ochman, dyrektora Biura Finansów Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej. Przepraszam za niezachowanie precedencji. Proszę się nie obrazić, bo pani jest dyrektorem, a powitałem pani zastępców. Pani jest też kobietą. Witam serdecznie. Witam pana starszego brygadiera Tomasza Zająca, dyrektora Biura Kadr Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej. Pana dyrektora Smarżewskiego już powitałem, ale nie powitałem pana Artura Brzezińskiego, a pan jest. Pan mecenas, radca w Biurze Finansów Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej. Radca, to taki specjalista. Ale specjalista, nie w sensie kwalifikacji urzędniczych, tylko – że tak powiem – uznania fachowości. Miał być z nami jeszcze pan generał brygadier Leszek Suski, były komen-

dant główny Państwowej Straży Pożarnej, bo przecież za jego czasów w znacznej części, a tak naprawdę w większej części był realizowany od 2017 r. program, ale z powodów zdrowotnych nie może być dzisiaj obecny. Zwolnił się, usprawiedliwiał. Prosił o przyjęcie usprawiedliwienia.

Szanowni państwo, mamy dzisiaj jeden punkt w planie naszego posiedzenia, a mianowicie „Informację ministra spraw wewnętrznych i administracji na temat Programu modernizacji służb mundurowych na lata 2017–2020 w zakresie warunków i skuteczności wykonywania ustawowych zadań oraz uposażenia funkcjonariuszy i wynagrodzenia pracowników Państwowej Straży Pożarnej, z uwzględnieniem Ochotniczych Straży Pożarnych" – tutaj jest błąd, bo w zawiadomieniu jest OPS. Nie wiem, co to jest OPS. Ochotnicze straże pożarne, to OSP, czyli odwrotnie. Nastąpiła inwersja w tym skrócie – „w tym analiza i ocena jego efektów". Rozmawialiśmy wczoraj z panem ministrem Maciejem Wąsikiem. Uzgodniliśmy, że dyrektor Departamentu Budżetu, pan Władysław Budzeń będzie moderował przekaz tych informacji wraz ze wszystkimi osobami, które są obecne, z Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej oraz z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

To jest taka robocza analiza efektów programu modernizacji i przygotowanie do wniosków i rekomendacji dotyczących nowego programu rozwoju służb mundurowych. Tak nazywamy trzeci etap modernizacyjny. Oczywiście, będziemy chcieli jakoś się przyczynić do jak najlepszego jego ukształtowania, chociaż czekamy na przedłożenie rządowe, które Sejm otrzyma. Wiem, że trwają intensywne prace nad tym dokumentem, co cieszy. Pan dyrektor o tym powie, co zapowiedział przed chwilą.

Szanowni państwo, może tak. Najpierw wysłuchamy informacji. Zobaczymy, czy na koniec będziemy prosić… Być może tym razem tak nie będzie. Widzę taką silną ekipę, że może wszystko uzyskamy, wszystkie informacje będą przedstawione. Ale, jeżeli nie, to tak, jak w przypadku Policji i Straży Granicznej, będziemy prosić o jakieś uzupełnienie, co do którego sformułujemy pewne oczekiwania. Być może to nie będzie potrzebne, więc teraz bez zbędnego przedłużania oddaję głos panu dyrektorowi i osobom, które zechcą te kwestie przedstawić i o tym wszystkim nas poinformować. Dodam tylko, że przywiązywaliśmy w tamtym czasie wielką wagę do programu modernizacji. On rzeczywiście dał ważne efekty, które dzisiaj służą bezpieczeństwu wewnętrznemu Polski. W zasadzie służą również bezpieczeństwu zewnętrznemu, zwłaszcza w przypadku Straży Granicznej to, co zostało zrobione w ramach programu modernizacji, także służy ochronie polskiej granicy.

Jeżeli chodzi o temat dzisiejszego posiedzenia, a więc o Państwową Straż Pożarną i o ochotnicze straże pożarne, prosimy o informację, jakie są efekty tego programu i co trzeba zrobić dalej. Bardzo proszę. Oddaję głos, panie dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Władysław Budzeń:

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Jeżeli pan pozwoli, chciałbym coś zaproponować. Powiedziałbym parę zdań wstępnych, jeżeli chodzi o nowym program. O tym, jaka jest sytuacja i jakie są ogólne założenia tego programu. Natomiast nie chciałbym tutaj przedstawiać sprawy, która nie jest mi tak znana w szczegółach, czyli efektów tego programu w latach 2017–2020. Od tego jest pan komendant Hejduk. Jeżeli mogę, poprosiłbym później pana komendanta o przedstawienie tego w formie prezentacji czy o ewentualne omówienie. Panie ministrze… Panie przewodniczący, przepraszam, przyzwyczaiłem się do „pana ministra". Panie przewodniczący, chciałem poinformować, że projekt ustawy o ustanowieniu programu modernizacji… Jednak decyzją kierownictwa wrócono do starej, dobrze sprawdzonej nazwy, która była poprzednio, wychodząc z założenia, że jeśli coś było dobre, to można to zmienić, ale po co?

Już wszyscy przyzwyczaili się do programu modernizacji i tak to zostało ostatecznie nazwane. Wczoraj został wysłany projekt ustawy o ustanowieniu programu modernizacji na lata 2022–2025, z prośbą o wpisanie go do wykazu prac rządu. Z moich dzisiejszych informacji wynika, że ten projekt ustawy będzie procedowany jutro na posiedzeniu Stałego Komitetu Rady Ministrów. Chciałem również dodać, że w ocenie skutków regulacji

do tego programu rozbudowaliśmy szerzej te wskaźniki, mierniki, łącznie z wyceną ilościową, żeby można było za 4 lata czy w układzie rocznym, czy w układzie czteroletnim odpowiednio to zinterpretować, przenosząc wprost osiągnięcia czy realizację zadań rzeczowych i wydatkowych na odpowiedni poziom zwiększenia zapewnienia bezpieczeństwa wewnętrznego i ochrony obywateli.

Jeżeli chodzi o ogólne założenia tego programu, to już powiedziałem poprzednio, panie ministrze, że nic się nie zmieniło, jeżeli chodzi o kwotę ogólną. Zresztą wydaje się, że nie będzie przeciwwskazań. Kiedy Rada Ministrów to przyjmie, oczywiście, otrzymają to państwo, zgodnie z procedurą. Chciałem tylko powiedzieć, że kwota, którą przedstawiałem uprzednio, łącznej wartości programu, to 10 030 757 tys. zł. Ważne jest to, że to wszystko, to są środki zewnętrzne, bez tzw. wkładu własnego. Poprzednio było to 40:60. Teraz 100%, to są środki zewnętrzne. Program przewiduje 8 przedsięwzięć, czyli o jedno więcej niż w poprzednim programie. To przedsięwzięcie, to wzmocnienie etatowe funkcjonariuszy, tj. liczebności funkcjonariuszy w poszczególnych formacjach.

Jeżeli chodzi o ogólną strukturę tego programu, z kwoty 10 030 757 tys. zł Policja ma ok. 64%. Nie będę przytaczał konkretnych liczb, bo ciężko je zapamiętać. Struktura procentowa wydaje się tutaj korzystniejsza. Straż Graniczna ma 14%, Państwowa Straż Pożarna 19%, a Służba Ochrony Państwa 2%. Jeżeli chodzi o wzmocnienie etatowe, to ostatnio o tym nie mówiłem, bo jeszcze nie było ostatecznych ustaleń. Wzmocnienie etatowe przedstawia się następująco. Łącznie zwiększenie liczby etatów funkcjonariuszy to 7100 etatów więcej od aktualnego stanu etatowego w okresie 4 lat. Z tego program przewiduje zwiększenie liczby etatów w Policji o 5600. W pierwszym roku – tj. 2022 r. – o 1700, a w kolejnych latach po 1300.

Chciałem dodać, że to wzmocnienie jest niezależne od tamtego wzmocnienia, wynikającego z ustawy o Biurze do spraw Zwalczania Cyberprzestępczości, bo tam przewidziano łącznie 1800 etatów przez 4 lata. Czyli Policja zyska 1800 etatów plus 5600, tj. 7400 etatów w wyniku realizacji tych dwóch programów. Jeżeli chodzi o Straż Graniczną, program przewiduje zwiększenie liczby etatów o 750 w ciągu 4 lat, w następującej proporcji – w pierwszych trzech latach po 200 etatów, a w ostatnim roku – w 2025 r. – 150. Jeżeli pan minister pozwoli, to później przyślę szczegółowe zestawienie łącznie z podwyżkami i zwiększeniami etatowymi. Na razie mówię to tylko sygnalnie. Jeżeli chodzi o Państwową Straż Pożarną, zyska ona również 750 etatów, z tego w przyszłym roku 150 etatów, a w kolejnych latach po 200 etatów.

Jeżeli chodzi o podwyżki uposażeń, w wyniku realizacji programu modernizacji podwyżka uposażeń funkcjonariuszy, to 356 zł miesięcznie od 1 stycznia 2022 r. Przepraszam. Jeżeli chodzi o funkcjonariuszy, program modernizacji, to 406 zł. Z tytułu programu modernizacji będzie to 406 zł, z tego 375 zł uposażenie i nagroda roczna 31 zł. W ramach normalnych podwyżek funkcjonariusze otrzymają 271 zł, z tego uposażenie 250 i nagroda roczna 21 zł. Ważna jest ogólna kwota. Jak mówiłem poprzednio, ogólna podwyżka dla funkcjonariuszy, to brutto 677 zł od 1 stycznia 2022 r. Z tego wynagrodzenie 625 zł i nagroda roczna 52 zł.

Jeżeli chodzi o podwyżki dla pracowników, może zacznę odwrotnie. Łączna kwota podwyżek, wynikająca ze środków umieszczonych w ustawie budżetowej, czyli 4,4%, a także z programu modernizacji, to 521 zł miesięcznie. Z tego wynagrodzenia, to 48, może zacznę odwrotnie. Łączna kwota podwyżek, wynikająca ze środków umieszczonych w ustawie budżetowej, czyli 4,4%, a także z programu modernizacji, to 521 zł miesięcznie. Z tego wynagrodzenia, to 480 zł i dodatkowe wynagrodzenie roczne 41 zł. Jeżeli chodzi o program modernizacji, jest to 356 zł podwyżki. Z tego wynagrodzenie 328 zł i dodatkowe wynagrodzenie roczne 28 zł. Podwyżka z tytułu wzrostu o 4,4%, czyli to, co jest aktualnie w ustawie budżetowej, to 165 zł. Z tego wynagrodzenie 150 i dodatkowe wynagrodzenie roczne 15 zł.

Już to tutaj mówiłem, ale pozwolę sobie jeszcze raz powiedzieć, że w przyszłym roku będzie odblokowany fundusz nagród uznaniowych, zarówno w odniesieniu do funkcjonariuszy, jak i do pracowników. W tym roku stworzono jeszcze tzw. dodatkowy motywacyjny fundusz nagród, który stanowi 6%, czyli dwukrotnie więcej niż normalny fundusz, do wykorzystania do 30 listopada przyszłego roku. Informacyjnie mogę podać, że prze-

ciętne środki z motywacyjnego funduszu nagród – stanowiącego 6% – na funkcjonariusza, to 4100 zł, a na pracownika cywilnego 2600 zł.

Mam jeszcze dane o poszczególnych przedsięwzięciach w układzie syntetycznym, zagregowanym oraz w podziale na poszczególne formacje. Ale wydaje mi się, że to są szczegóły, zresztą trudne do zapamiętania. Po przyjęciu programu przez Radę Ministrów i po przesłaniu programu do Sejmu, będzie to procedowane w Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Może powiem jeszcze o wskaźnikach wielokrotności. Kwota podwyżki w wysokości 677 zł przenosi się na podniesienie łącznego wskaźnika wielokrotności o 0,419. Z tytułu programu modernizacji o 0,261, co będzie umieszczone w załączniku nr 7, a z tytułu podwyżki o 4,4% o 0,158. Czyli każda służba, funkcjonariusze każdej formacji będą mieli zwiększony wskaźnik wielokrotności. Kwota bazowa pozostaje bez zmian w stosunku do roku ubiegłego. W tym celu będzie opracowane rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zmian wskaźników wielokrotności w poszczególnych formacjach. Oczywiście, jest propozycja, żeby podwyżki i program modernizacji wchodziły w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.

Panie ministrze, to byłoby tak ogólnie o tym, tytułem wstępu. Gdyby były pytania do części przeze mnie przedstawionej, to proszę bardzo. Natomiast, jeżeli nie, to prosiłbym pana komendanta. Rozumiem, że w formie prezentacji. Tak? W formie prezentacji prosiłbym o przedstawienie…

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję, panie dyrektorze. Oczywiście, potem będą pytania, ale przed jednym nie mogę się powstrzymać. Rozumiem, że przewidziana jest jedna podwyżka w programie modernizacji. Tak? Ta od 1 stycznia. Oczywiście, potem będzie kontynuowana. Ale to będzie jedna podwyżka.

Dyrektor departamentu w MSWiA Władysław Budzeń:

Tak, panie ministrze. Jedna podwyżka od 1 stycznia 2022 r.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Może wrócimy do tego potem, jeśli można, bo główny punkt jest inny. Chyba, że jedno pytanie. Żebyśmy nie rozciągnęli tej dyskusji…

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Tylko jedno, jeżeli pan przewodniczący pozwoli.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

…bo ten punkt jest punktem dodatkowym. Głównym punktem jest sprawozdanie z modernizacji. Proszę bardzo.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Rozumiem. Ja też w kwestii podwyżek. Pan wspomniał tutaj o podwyżkach. Podawał pan wiele różnych liczb i wskaźników. Chciałabym zapytać, czy będziemy mogli uzyskać informację, ile średnio będzie wynosiła podwyżka w służbach mundurowych od 1 stycznia? Podawał pan kwoty wynagrodzeń, dodatków i nagród. A ja pytam o średnią podwyżkę, żebyśmy mieli taką wiedzę.

Dyrektor departamentu w MSWiA Władysław Budzeń:

Pani poseł, nie mogę podać łącznej kwoty. Mogę rozbić to na funkcjonariuszy i pracowników, bo łączna kwota jest nieporównywalna. Średnio na pracownika podwyżka od 1 stycznia, to 521 zł. Na pracownika. Oczywiście, mówimy o tych 4 formacjach objętych programem, ponieważ tam element 4,4% – ten drugi element – ma zastosowanie do wszystkich pracowników sfery budżetowej. W tym przypadku to będą 2 podwyżki. Jedna z tytułu podwyżki ogólnej, w odniesieniu do funkcjonariuszy i pracowników i druga podwyżka z tytułu modernizacji. W odniesieniu do pracowników jest to średnia podwyżka o 521 zł, a w odniesieniu do funkcjonariuszy 677 zł. Nie możemy łączyć tej kwoty, bo to są dwa różne bloki i nawet niemożliwe jest ich połączenie.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Pan przewodniczący pyta, czy to łącznie. Inna jest podwyżka dla funkcjonariuszy, a inna dla pracowników. Podwyższenie uposażenia funkcjonariuszy o 677 zł, a pracowników o 521 zł.

Dyrektor departamentu w MSWiA Władysław Budzeń:

Tak jest.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję bardzo. A SOP nie ma przewidywanego zwiększenia etatów?

Dyrektor departamentu w MSWiA Władysław Budzeń:

A, właśnie. Czujność pana ministra. Nie, ponieważ decyzją uznano, że aktualny stan etatów kalkulacyjnych SOP jest wystarczający w stosunku do realizowanych zadań. Jest tam 2808 etatów kalkulacyjnych.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dobrze. Trochę trzeba jeszcze i tak popracować, żeby je wypełnić.

Dyrektor departamentu w MSWiA Władysław Budzeń:

Nie chciałem tego powiedzieć.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

W Policji jest tak samo, ale dobrze. Dziękuję bardzo. Teraz przechodzimy do głównego punktu. Proszę bardzo, panie komendancie. Jeżeli mamy obserwować ekran, to chyba musimy się przesiąść. Tak? A, mamy. Dobrze. Mamy dużo ekranów. Proszę bardzo.

Zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie i panowie posłowie, panie dyrektorze, postaram się w skrócie, ale również trochę szczegółowo pokazać, czym zajmowała się Państwowa Straż Pożarna w związku z ostatnią ustawą modernizacyjną na lata 2017–2020, z przedłużeniem o wydatki niewygasające na 2021 r. Zaczynaliśmy, zgodnie z ustawą, z kwotą 1 727 478 tys. zł z przeznaczeniem na takie główne zadania, jak inwestycje budowlane. Będę mówił łącznie. W planie było na to 369 180 tys. zł. Na sprzęt transportowy było 302 478 tys. zł. Na sprzęt uzbrojenia i technikę specjalną – 65 380 tys. zł. Na sprzęt informatyki i łączności – 70 104 tys. zł. Na wyposażenie osobiste i ochronne funkcjonariuszy – 122 870 tys. zł. Na wzmocnienie motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy 723 634 tys. zł i pracowników cywilnych 46 832 tys. zł.

Pragnę dodać, że w ramach ustawy modernizacyjnej znalazły się również jednostki ochotniczych straży pożarnych, zarówno będących w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym, jak i będących poza tym systemem. Program został stworzony głównie z myślą o poprawie skuteczności i sprawności działania formacji – Państwowej Straży Pożarnej i ochotniczych straży pożarnych. Objął modernizację infrastruktury, w tym budowę nowych obiektów, modernizację istniejących, zakup sprzętu transportowego i wyposażenia, a także – jak mówiłem wcześniej – wzrost uposażeń funkcjonariuszy i wynagrodzeń pracowników cywilnych. W ramach programu zrealizowano wydatki rzeczowe w kwocie 968 397 tys. zł i wydatki płacowe w kwocie 767 992 tys. zł. Kwotę 5196 tys. ujęto w wydatkach niewygasających z upływem roku budżetowego 2020. Wszystkie wydatki zostały zrealizowane w 2021 r.

Tutaj syntetycznie pokazano na wykresie, ile wydano na które grupy wydatków, a ile było w planie, wykonanie na 31 grudnia 2020 r., kiedy teoretycznie miał się zakończyć program oraz wydatki niewygasające, które mamy zrealizować do końca listopada. Ale te wydatki już zostały poniesione. Wszystko zostało zrealizowane. Później będę szczegółowo omawiał każdy blok. Tutaj tylko pokazano, która grupa wydatków była największa, co stanowiło główny trzon programu modernizacji. Jeżeli chodzi o inwestycje budowlane, planowaliśmy przeprowadzić łącznie 60 inwestycji. Jednak w trakcie programu realizowaliśmy tylko – tylko albo aż – 58 przedsięwzięć budowlanych, ponieważ dwa wypadły w trakcie realizacji programu. Stanowi to 96,7% zaplanowanych inwestycji. 48 zadań inwestycyjnych zakończono w 100%, a 10 kontynuowano, z tym że 5 zadań zakończono w tym roku w ramach wydatków niewygasających oraz innych źródeł finansowania,

a 5 zadań nie będzie zakończonych. Będą realizowane po 2021 r., czyli w 2022 r. i później, w zależności od tego, czy będzie następny program. Już wiemy, że może będzie.

Dyrektor departamentu w MSWiA Władysław Budzeń:

Będzie.

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Może będzie. W zależności od tego. To będą zadania w Krakowie, Łodzi, Elblągu, Obornikach oraz Pile. To są nasze priorytety do kontynuacji w ramach nowego programu. Jak powiedziałem wcześniej, zrezygnowano z dwóch zadań. Łącznie w latach 2017–2020 wydatkowano tylko na inwestycyjne zadania budowlane 412 606 tys. zł, w tym był wkład własny. Tu trzeba patrzeć na sposób finansowania Państwowej Straży Pożarnej. To były środki wykładane przez wojewodów – ta część 40% wkładu do ustawy modernizacyjnej, czyli 96 670 tys. zł.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Przepraszam, panie komendancie, bo później zapomnę. W Koszalinie została zakończona inwestycja.

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Oczywiście. Tak. Ale to zachwalę, będę o tym mówił. Tak, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję.

Poseł Artur Łącki (KO):

A Gryfice?

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Słucham? Gryfice też. Za chwilę będę to pokazywał. Teraz właśnie chciałbym pokazać, jaki był przyjęty przez nas sposób podziału zadań inwestycyjnych. Priorytetem było to, żeby każde województwo uzyskało jakąś część środków z programu modernizacji. Tu jest pokazany podział poszczególnych zadań na województwa. Każde województwo realizowało jakąś cząstkę zadań budowlano-remontowych, ale głównie zadań inwestycyjnych. W następnej kolejności pokażę… Dobra. Teraz pokażę państwu przykładowo – nie będę omawiał wszystkich 48 – najważniejsze czy najbardziej nowoczesne budynki. Chciałbym też pokazać największe budynki. To budowa komendy miejskiej i JRG w Suwałkach za kwotę 12 135 tys. zł. Powierzchnia – 2151 m^2. 10 stanowisk garażowych, myjnia, boisko wielofunkcyjne, wspinalnia, bieżnia, ściana wspinaczkowa. Tu chciałbym dodać, że jest to projekt, który został opracowany na podstawie pracy zespołu w komendzie głównej, jako projekt wzorcowy. Komisja, która jeździła po kraju, wypracowała podstawowe elementy, które musi zawierać każda budowana dzisiaj jednostka czy to razem z komendą, czy to bez komendy.

Prawo własności do jednego z tych projektów ma komendant główny. Udostępnia go do budowania Państwowej Straży Pożarnej.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Pierwszy taki projekt był zrealizowany w Śremie.

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Tak jest. To jest baza w Śremie. To są m.in. Suwałki, chociaż nie tylko. Zaraz pokażę następne inwestycje. Dalej mamy przebudowę budynku nr 13 z przystosowaniem do potrzeb Szkoły Aspirantów Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie. Tutaj wydatkowano 15 500 tys. zł. Nie zostało to jeszcze zakończone. To jest budynek przejęty po byłym gimnazjum. Warunki lokalowe Szkoły Aspirantów w Krakowie były najgorsze. Obok był budynek do przejęcia. Na dole jest zdjęcie pokazujące, jak to wyglądało. Jest porównanie. Cały czas jest to w trakcie realizacji. Miejmy nadzieję, że w najbliższym czasie uda się nam to zakończyć.

Dalej budowa strażnicy komendy powiatowej w Świeciu. Stary budynek widać na dole. Na zupełnie nowej działce wybudowano nowy obiekt. Oddano go już w tym roku do użytkowania. Strażacy już z tego korzystają. Koszt to 12 500 tys. zł. Prawie

2300 m^2. Boisko sportowe, wspinalnia. Bardzo duża działka. Warunku socjalne poprawiono w 100%. Budowa Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Lubartowie. Zupełnie nowy obiekt. Widać stary obiekt i pole, na którym powstała nowa jednostka. Koszt – 21 450 tys. zł. Powierzchnia – 2800 m^2. 12 stanowisk samochodowych, myjnia samochodowa, boisko wielofunkcyjne, wspinalnia.

Budowa Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Rykach. Też widać stary obiekt i wybudowany nowy obiekt. Koszt 17 000 tys. zł. Powierzchnia – prawie 2200 m^2. 10 stanowisk garażowych, boisko sportowe, wspinalnia. Staramy się przy każdym nowym obiekcie wyposażać go w pełni. To znaczy, żeby tam już było boisko i wspinalnia do celów szkoleniowych, bo mamy grupy wysokościowe, które tam się szkolą. Sport pożarniczy, czyli nasza „hakówka". Chcemy, żeby strażacy mieli pełne wyposażenie, żeby te obiekty były dostosowane do dzisiejszych potrzeb.

Następnie przykładowo przebudowa, rozbudowa, nadbudowa strażnicy wraz z przebudową budynku gospodarczego i placu manewrowego w Chełmie. Kwota 1525 tys. zł. Uzyskano 5 stanowisk garażowych, plac manewrowy, parking. To jest przebudowa. Tu już była jednostka. To jest tylko przebudowa. Dalej budowa komendy powiatowej wraz z JRG w Węgrowie. Stary obiekt. Wybudowano nowy. Koszt – 14 700 tys. zł. Powierzchnia – 2200 m^2. 10 stanowisk garażowych, boisko, wspinalnia, bieżnie, tor ćwiczeń. To też był obiekt zbudowany na podstawie naszego projektu w ramach udostępniania go przez komendanta głównego. Dalej budowa strażnicy i JRG 3 w Komendzie Miejskiej w Rzeszowie. Koszt – 17 109 tys. zł. Uzyskano 2780 m^2. 14 stanowisk, myjka, boisko wielofunkcyjne, wspinalnia. To też jest obiekt już oddany do użytku. Przez pandemię później, bo był oficjalnie oddany w tamtym roku do użytkowania, ale przekazany już w tym roku.

Bardzo duża budowa strażnicy na trudnym terenie w Bytomiu na Śląsku. Tam warunki ziemne były bardzo trudne. Dlatego ta inwestycja kosztowała więcej, bo 25 500 tys. zł. Ale to duży obiekt, duża komenda, duża jednostka. Powierzchnia – 3743 m^2. 18 stanowisk garażowych, wspinalnia. To też obiekt oddany do użytku. Budowa strażnicy dla JRG Komendy Powiatowej we Wrześni. To też zupełnie nowy obiekt na wyodrębnionej działce. Koszt – 21 000 tys. zł. Powierzchnia – 3000 m^2. Boisko, wspinalnia, plac manewrowy. Obiekt oficjalnie oddany w tym roku do użytkowania.

Rozbudowa obiektu Strażnicy JRG nr 1 w Kielcach przy komendzie wojewódzkiej i komendzie miejskiej. Obok jest właśnie przebudowana jednostka ratowniczo-gaśnicza. Koszt 16 000 tys. zł. Powierzchnia – 2800 m^2. 12 stanowisk garażowych. Zaplecze magazynowe, wspinalnia. Na jednym placu. Wszystko trzy tygodnie temu oddane do użytkowania strażakom. Budowa budynku strażnicy dla JRG nr 4 w Poznaniu w Smochowicach. Koszt – 15 000 tys. zł. 10 stanowisk. Prawie 2500 m^2. Zaplecze dla psów. W tej jednostce znajdują się też grupy ratownicze z psami. Rozbudowa i modernizacja komendy powiatowej w Choszcznie. Koszt – 4300 tys. zł. Powierzchnia – 900 m^2. 4 stanowiska. To było dobudowane, bo obiekt już tam był. Kompleksowa modernizacja inżynieryjna budynku. Obiekt też już jest użytkowany.

Budowa nowej komendy oraz przyległej jednostki ratowniczo-gaśniczej w Elblągu, jeszcze w trakcie realizacji. To przechodzi nam na następny etap, na nowy program modernizacji. W tej chwili koszt to 25 000 tys. zł. Powierzchnia – 3000 m^2. 23 stanowiska, baza kontenerowa, boisko, komora treningowa, wspinalnia. To też nowa jednostka, wybudowana na zupełnie nowej działce.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Panie komendancie, dlaczego ta budowa jeszcze trwa? Powinna już być zakończona.

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Niestety, pandemia i dzisiejszy wzrost kosztów robót budowlanych nie pozwoliły nam tego zakończyć. Myślę, że w najbliższym czasie to…

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Na początku były trudności organizacyjne, ale teraz to już powinno być zakończone.

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Tak. Ale dzisiaj to już bardzo dobrze wygląda. Budowa – o którą pytał pan minister – JRG nr 1 w Koszalinie. Już oddana do użytkowania. Zupełnie nowa. Też na początku był inny projekt. Później było przejście na nasz standardowy projekt. Koszt – 25 000 tys. zł. Powierzchnia – 2000 m^2. 12 stanowisk, boisko, wspinalnia, bieżnia, ściana. Bardzo duża działka w dobrej lokalizacji. Warunki poprawione. Dalej to, o co pytał pan przewodniczący. Gryfice. Budowa obiektów komendy powiatowej. Zrealizowana. Koszt – 16 000 tys. zł. Powierzchnia – 2000 m^2. 13 stanowisk garażowych, myjnia, boisko, wspinalnia, czyli nasza standardowa budowa. Tak to wygląda mniej więcej przykładowo, jak realizujemy te zadania. Jest wspinalnia, boisko. Jak widać, są garaże.

Zadania polegające na budowie nowej straży obejmowały również obiekty dookólne, czyli place manewrowe, parkingi, boiska wielofunkcyjne, bieżnie do sportów pożarniczych, wspinalnie, a także zakup pierwszego wyposażenia, czyli mebli biurowych, wyposażenia pomieszczeń socjalnych, siłowni, szatni czystych i brudnych, bo takie już dzisiaj mamy, pralnic do konserwacji umundurowania specjalnego, sprężarkowni, warsztatów i magazynów. Oprócz tego obiekty były wyposażone w myjnie samochodowe i kanały oraz w sale do szkolenia. Tzw. „ogniki", które są w naszych jednostkach, w których prowadzimy akcje prewencyjne dla dzieci z wykorzystaniem naszych obiektów. I dwa zadania niezrealizowane. To jest przebudowa budynku nr 3 Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej w celu dostosowania do aktualnych przepisów i instalacji klimatyzacji. Zadanie nie zostało zrealizowane z uwagi na to, że zaczęliśmy projekt, ale wykonawca go nie dokończył. Była sprawa sądowa wygrana przez komendę główną, jednak nie zdążyliśmy tego zrealizować. Przez to środki na to przewidziane zostały wykorzystane na inne zadania w części 42, czyli w naszych szkołach.

Drugie niezrealizowane zadanie, to modernizacja obiektu Komendy Miejskiej PSP w Warszawie, przy ul. Polnej. Założenie było takie, że część będzie finansowana w ramach programu modernizacji, a część wyłoży miasto. Niestety, miasto się nie wywiązało i musieliśmy się z tego wycofać. Środki też poszły na inne zadania w ramach województwa mazowieckiego. Te dwa zadania nie zostały zrealizowane.

Podsumowując zakres zadań inwestycyjnych, mieliśmy określone wskaźniki. Jednym z nich był wskaźnik optymalizacji warunków lokalowych pełnienia służby. To jest stosunek liczby przekazanych do użytku obiektów do liczby zaplanowanych zadań inwestycyjnych. Na dzień 31 grudnia 2020 r., jeszcze przed wykorzystaniem środków niewygasających, to było 84,75% realizacji. Natomiast na dzień 31 grudnia br., już po wykorzystaniu środków niewygasających, jest to 88,03%.

Drugi wskaźnik, to wskaźnik poprawy warunków pełnienia służby. Jest to wskaźnik, który pokazuje liczbę funkcjonariuszy i pracowników cywilnych pełniących służbę w obiektach realizowanych w ramach programu modernizacji, w stosunku do ogólnej liczby pracowników i funkcjonariuszy. Łącznie na koniec grudnia tego roku dzięki programowi poprawiliśmy warunki. Skorzystało z tego 2185 osób. To jest prawie 7%. W roku bieżącym będziemy jeszcze kontynuowali 5 zadań inwestycyjnych. Przepraszam, kontynuowaliśmy je. To był właśnie Koszalin, Gryfice, Szprotawa, Lublin i Poznań. To zostało zrealizowane. Niektóre pokazywałem. Łącznie było ich 5.

Oprócz Państwowej Straży Pożarnej w ramach programu modernizacji zaplanowane były również jednostki ochotniczych straży pożarnych, chociaż nie na budowę obiektów, natomiast bardziej na remonty. W latach 2017–2020 wykonano 11 215 remontów na ogólną kwotę 103 708 tys. zł. Wykres pokazuje to w poszczególnych województwach. To było też w ramach dotacji na Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy i dotacji dla jednostek spoza tego systemu. Każde województwo coś zrealizowało. Było 11 214 remontów. Niektóre jednostki były remontowane kilkukrotnie, bo łącznie mamy ok. 16 tys. jednostek OSP w kraju, w krajowym systemie i poza nim. Tyle zrealizowaliśmy. Środki były dzielone na poszczególne województwa. To komendanci wojewódzcy dokonywali podziału, wykorzystując najlepszą wiedzę komendantów powiatowych, którzy są najbliżej jednostek OSP. To było dzielone co roku w ramach wniosków do komendanta głównego. Podpisywana była stosowna umowa.

Wskaźnik realizacji zadań remontowych, jeżeli chodzi o zadania budowlane w zakresie jednostek OSP, zarówno będących w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym, jak i jednostek ochotniczych będących w 100% poza systemem… Tyle wniosków, ile wpłynęło… Zrobiliśmy troszkę odwrotnie. Najpierw były kwoty, a potem ich podział na poszczególne województwa i powiaty. Pod to spływały umowy, które były realizowane. Te środki zostały wykorzystane w 100%. Następnym elementem programu był sprzęt transportowy. Do 31 grudnia 2020 r. wydatkowano kwotę 297 552 tys. zł, tj. 99% planu. Na zakupy niewygasające przeznaczono jeszcze 3040 tys. zł. Zrealizowano je w tym roku. Czyli plan został zrealizowany w 100%.

W jednostkach Państwowej Straży Pożarnej, bo podzielę blok na PSP i OSP, nie skupiliśmy się w programie modernizacji na zakupie sprzętu transportowego, ponieważ na ten cel korzystamy głównie z programów unijnych. Jeżeli później będzie czas i możliwość, to jestem przygotowany, żeby pokazać, ile samochodów kupiliśmy poza programem modernizacji, bo tam są nasze główne zakupy. W ramach programu kupiliśmy 56 jednostek sprzętowych – 36 samochodów ratowniczo-gaśniczych, 2 drabiny i podnośniki, 7 samochodów ratownictwa technicznego, 2 cysterny, 1 ciągnik siodłowy, 3 kontenery ratownicze, 3 samochody do przewozu ratowników, 1 samochód sztabowy dla grupy operacyjnej i 1 samochód zaopatrzeniowy.

Do 30 września br. wydatkowano kwotę 55 369 tys. zł, w tym środki programu modernizacji w wysokości 31 000 tys. zł. Plan zrealizowano w 100%. Tu były jeszcze środki pozaustawowe. Stopień realizacji – jak widać – to 100% zaplanowanych środków. Na potrzeby szkół – był taki drugi wskaźnik – też do końca br., a w zasadzie do 30 września zrealizowano 18 sztuk sprzętu. Jeżeli chodzi o jednostki ochotniczych straży pożarnych, na przestrzeni lat 2017–2020 zakupiono 1440 samochodów na łączną kwotę 268 800 tys. zł. Tak to się przedstawia. Wykres niebieski, to Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy i dotacja MSWiA oraz łącznie dane w poszczególnych województwach. Oczywiście, to jest też udział, bo tutaj są zarówno środki jednostek samorządu terytorialnego, jak i Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska czy środki od firm ubezpieczeniowych będące w dyspozycji komendanta głównego. Te środki też były wykorzystywane na zakup samochodów. I podobny miernik, jak przy remontach. Wszystkie wnioski, które wpływały, zostały zrealizowane. Zarówno z KSRG, jak i spoza KSRG. Było 100% realizacji.

Trzecim elementem programu był sprzętu uzbrojenia i techniki specjalnej. Do 31 grudnia 2020 r. wydatkowano kwotę 67 238 tys. zł, tj. 100% zaplanowanych wydatków. W zakresie Państwowej Straży Pożarnej były to wydatki tylko w części 42, głównie w szkołach. Zakupiono m.in. 26 bezzałogowych statków powietrznych, czyli mówiąc w skrócie dronów. Kupiono również 4 zestawy do szkoleń z kwalifikowanej pierwszej pomocy z fantomami, motopompy, zestawy oświetleniowe. To zostało kupione dla Państwowej Straży Pożarnej. Natomiast dla jednostek ochotniczych była zamknięta lista, z której jednostki mogły sobie wybierać, co chciałyby kupić w ramach zaplanowanego asortymentu. Główne i największe zakupy, to 179 zestawów hydraulicznych narządzi ratowniczych, 54 torby R-1, 262 pompy i motopompy, agregaty prądotwórcze, 1047 pił do cięcia drewna, metalu, betonu czy stali, 931 drabin pożarniczych.

Wskaźniki są te same. Były dwa różne dla szkół i dla całej Państwowej Straży Pożarnej. U nas zakupy były tylko w szkołach. Zakupy były powyżej 100%, ponieważ z oszczędności przy zakupie dronów dokonano dodatkowo zakupu czterech kompletów, czyli motopompy i zestawu do oświetlania terenu akcji. Jeżeli chodzi o jednostki OSP, to podobnie. Było 100%, czyli tyle, ile wpływało wniosków o zakup, tyle zostało zrealizowanych.

Sprzęt informatyki i łączności. W latach 2017–2020 wydatki na sprzęt informatyki i łączności wynosiły 70 325 tys. zł, wkład własny to 16 000 tys. zł. Pozostałe środki w rezerwie celowej, to 54 000 tys. zł. Środki własne złożyły się na część 42, czyli na szkoły i komendę główną 15 000 tys. zł. Część 85, to 250 tys. zł. Środków własnych dla jednostek OSP tutaj nie było. Były tylko dodatkowe środki w ramach rezerwy celowej w kwocie 2200 tys. zł i 1999 tys. zł dla jednostek spoza KSRG. Tak to się przekładało. Dodatkowo były też przesunięte pieniądze w ramach środków z Ministerstwa Obrony Narodowej w 2017 r. na zasilenie wydatków związanych ze sprzętem informatyki i łączności.

Efekty rzeczowe, które uzyskano. W ramach środków programu modernizacji realizowano 3 zadania. Po pierwsze, była to budowa cyfrowych systemów łączności oraz modernizacja istniejących rozwiązań radiokomunikacyjnych, polegających głównie na zakupie konsol i terminali oraz dołączeniu ich do budowanych funkcjonujących systemów radiokomunikacyjnych, w tym pracujących w standardzie TETRA, zarządzanym przez Policję w ramach Ogólnopolskiego Cyfrowego Systemu Łączności Radiowej. Następnie zwiększenie zasięgów radiowych, a w tym zakresie wyposażenie i infrastruktura samochodów dowodzenia i łączności. Zwiększenie niezawodności funkcjonowania i jakości pracy w sieciach radiowych oraz bezpieczeństwa łączności. Zaawansowane szyfrowanie w transmisji głosu i danych. To było zrealizowane.

Drugie zadanie, to budowa i modernizacja infrastruktury teleinformatycznej i systemów IT, ze szczególnym uwzględnieniem sprzętu i systemu stanowisk kierowania w Państwowej Straży Pożarnej. Modernizacja istniejących i wdrożenie nowoczesnych rozwiązań w zakresie systemów komutacyjnych. Centrale cyfrowe, serwery, konsole dyspozytorskie. Trzecie, to budowa i modernizacja wyposażenia w zasilanie awaryjne. Jak pokazuje wykres, tu też wydatkowano środki w 100%. Zrealizowano ciut więcej w ramach tych zadań niż zaplanowano. Następnym etapem jest wyposażenie ochronne i osobiste funkcjonariuszy. Do grudnia 2020 r. wydatkowano kwotę 122 768 tys. zł, co stanowi 99%. Na wydatki niewygasające przekazano 63 tys. zł. Zrealizowano wszystko w 100%. Dokonywano głównie zakupu nowych ubrań specjalnych.

Tu też jest ciekawostka. Wprowadzono nowe umundurowanie specjalne dla strażaków przy wykorzystaniu projektu NCBiR. To chyba jedno z nielicznych rozwiązań wykorzystanych w rzeczywistości przez Państwową Straż Pożarną. Udało się i do dzisiaj realizujemy zakupy. To jest zupełnie nowy wzór. Też nowy kolor. Dzisiaj kupujemy już tylko takie umundurowanie specjalne. Dokonano zakupu 18 065 kompletów ubrań specjalnych, przy planowanych prawie 16 000. Czyli wykonano więcej. Oczywiście, wykorzystano środki z innych źródeł. Jeżeli chodzi o wskaźniki w Państwowej Straży Pożarnej, to liczba zakupionych ubrań specjalnych do liczby ubrań planowanych, to 113%. Jeżeli chodzi o drugi wskaźnik, czyli o liczbę zakupionych ubrań specjalnych nowego wzoru do liczby strażaków pełniących służbę w systemie zmianowym, osiągnęliśmy poziom 73,14%. Dlatego nie ma tu 100%, że w pierwszym roku jeszcze nie mieliśmy nowego wzoru i kupowaliśmy jeszcze stare umundurowanie. Poza tym magazyny też już były troszkę zapełnione, więc nie było potrzeby zakupu. Na dziś wszyscy strażacy, który biorą czynnie udział w działaniach ratowniczo-gaśniczych, mają już nowy wzór umundurowania.

Jeżeli chodzi o jednostki ochotniczych straży pożarnych, zakupiono łącznie 13 136 tys. ubrań nowego bądź starego wzoru, bo na początku też kupowano stare. Ale jest już umundurowanie takiej samej jakości dla druhów z OSP. Miernik jest podobny, jak w przypadku poprzednich zadań. Zakupy zrealizowano w 100%. Dodatkowo chciałbym pokazać, że na przestrzeni tych 4 lat podpisano z jednostkami ochotniczych straży pożarnych prawie 33 tys. umów na dofinansowanie, zarówno w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym, jak i w ramach dotacji ministra spraw wewnętrznych. Łącznie na jednostki OSP tylko w ramach programu modernizacji wydatkowano 501 400 tys. zł. Wykres pokazuje, jak to wyglądało w poszczególnych województwach.

Ostatnie dwa elementy, które zostały, to wzmocnienie motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy oraz zwiększenie konkurencyjności wynagrodzeń pracowników cywilnych. W ramach programu na lata 2017–2020 wydatkowano kwotę 723 634 tys. zł. W budżecie formacji było 491 000 tys. zł, a w rezerwach 232 000 tys. zł. Środki te pozwoliły na wzrost uposażeń funkcjonariuszy w łącznej kwocie średnio o 609 zł na etat wraz z nagrodą roczną. Podwyżką zostali objęcie wszyscy funkcjonariusze Państwowej Straży Pożarnej, tj. 30 400 strażaków.

Dyrektor departamentu w MSWiA Władysław Budzeń:

Oprócz tego chciałbym poinformować wysoką podkomisję, że oprócz tych dwóch podwyżek – bo to były podwyżki od 1 stycznia 2017 r. i od 1 stycznia 2019 r. – były jeszcze dwie dodatkowe podwyżki poza programem modernizacji.

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Tak. Tu są pokazane te podwyżki bez nagród rocznych, o których pan dyrektor mówił. Ale chciałem pokazać, jak w ogóle wzrosło przeciętne uposażenie funkcjonariuszy na przestrzeni lat 2016–2020. Z 4494 zł do 6062 zł w roku ubiegłym. To są przeciętne uposażenia. I jeszcze jeden dodatkowy wykres pokazujący od 2006 r., czyli od pierwszego programu modernizacji, który spowodował pierwsze wzrosty uposażeń. W 2006 r. 2715 zł, a w 2021 r. 6062 zł. To jest chyba wzrost o 223%, jeśli dobrze policzyłem, w latach 2006–2020. To, jeżeli chodzi o uposażenia funkcjonariuszy.

Jeżeli chodzi o pracowników cywilnych było podobnie. W latach realizacji programu przeznaczono 46 832 tys. zł. Środki pozwoliły na wzrost wynagrodzeń w łącznej kwocie 597 zł na etat, wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym. Podwyżką zostało objętych 1844 pracowników cywilnych Państwowej Straży Pożarnej. Dostali 250 zł w 2017 r. i 300 zł w 2019 r. Przeciętne wynagrodzenie pracowników cywilnych na przestrzeni tych lat. W 2016 r. było to 3470, a 4817 w 2020 r.

Panie przewodniczący, tak w skrócie przeleciałem ostatnie zadania, jeżeli chodzi o wzrost wynagrodzeń. Tak zrealizowaliśmy ustawę modernizacyjną w zakresie Państwowej Straży Pożarnej. Jeżeli Wysoka Komisja pozwoli, jeżeli będzie na to czas, mogę jeszcze pokazać nasze zakupy w ramach programów unijnych oraz ogólnie zakup samochodów, bo to jest chyba istotne dla jednostek ochotniczych straży pożarnych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję bardzo, panie komendancie. Chcę pochwalić Państwową Straż Pożarną i pana osobiście za tę prezentację. Rzeczywiście, materiał jest dobrze przygotowany, czytelny, wyczerpujący i klarowny, co bardzo ważne. Różnie jest z tymi sprawozdaniami, a to rzeczywiście zostało przygotowane w sposób bardzo profesjonalny. Dziękuję. Do tego mamy jeszcze broszurę. Będzie można do tych informacji wrócić. Jedyne, czego w mojej ocenie zabrakło, jeśli zechce pan ten element uzupełnić, to właśnie bliższej informacji o zakupie samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostek OSP w tym okresie. Tu nastąpił ogromny skok i warto to pokazać. To może prosilibyśmy o parę słów o tym. W materiale chyba tego nie ma, ale byłbym ciekawy, jaki efekt dała zmiana ustawy – ja to wiem, ale chcę, żebyśmy zobaczyli to wszyscy – zmiana ustawy o środkach ubezpieczeniowych. Jak zmiana przepływu środków z Zarządu Głównego OSP do komendanta głównego PSP, jak skumulowanie tych środków w jednych rękach wpłynęło na realizację zadań w zakresie podnoszenia sprawności ratowniczo-gaśniczej jednostek OSP? Być może prosiłbym o uzupełnienie tego potem, bo pewnie dzisiaj tych danych przy sobie nie macie. O jakąś prezentację w tej sprawie później byśmy prosili. Natomiast, jeżeli chodzi o pierwsze uzupełnienie, czyli o samochody, to krótko prosiłbym o nie teraz. Proszę do mikrofonu. Wszystko się nagrywa.

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Wiem, wiem. Panie ministrze, oczywiście, mam przygotowaną prezentację, jeżeli chodzi o programy unijne w zakresie Państwowej Straży Pożarnej, ale również zakupu samochodów. O, już mam.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Panie komendancie, może dzisiaj nie zdążylibyśmy tego omówić, bo te duże unijne środki są poza programem modernizacji. Kiedyś poprosimy o tę informację…

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Dobrze. To ja przeskoczę.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

…bo to jest ważny element uzupełniający. A to jest z kolei w ramach modernizacji, jeżeli chodzi o zakup samochodów dla OSP.

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Dobrze. Mam to w odwrotnej kolejności, więc przeskoczę te slajdy, które dotyczą unii i zakupów Państwowej Straży Pożarnej.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Tak, bo to jest duży materiał. Warto poświęcić…

Poseł Artur Łącki (KO):

(wypowiedź poza mikrofonem)

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Tutaj nie ma tego. Tu mówiliśmy tylko o programie modernizacji.

Poseł Artur Łącki (KO):

(wypowiedź poza mikrofonem)

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Oczywiście, że mamy. Tylko nie jestem przygotowany, żeby to państwu rozdać.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Nie. Panie komendancie, tak, jak powiedziałem. Poprosimy, żeby można to było uzupełnić, ale nie dzisiaj, bo nie zdążymy. To są też duże projekty.

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Bardzo duże. Tak. Są trzy, a czwarty jest teraz w trakcie realizacji. Jeżeli chodzi o to, o co pan minister pytał, czyli o zakupy samochodów dla jednostek ochotniczych straży pożarnych, ten wykres pokazuje, jak na przestrzeni lat 2012–2021 wyglądały zakupy i źródła ich finansowania. Były to dotacje w ramach zapewnienia gotowości bojowej jednostek włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Były to dotacje ministra spraw wewnętrznych, bo to jest dotacja ministra realizowana przez komendanta głównego dla jednostek spoza Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Dofinansowanie głownie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska. Czwarty punkt – o co pan minister pytał – to firmy ubezpieczeniowe. Dysponentem tych środków jest komendant główny. To się zmieniło w trakcie realizacji ustawy modernizacyjnej. Mówię o sposobie przepływu środków.

W tej chwili całe środki od firm ubezpieczeniowych z odpisu od ognia wpływają do Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej. Są one dzielone na połowy – 50% idzie na jednostki Państwowej Straży Pożarnej i 50% dla jednostek OSP. To jest wartość przybliżona, bo to się zmienia w zależności od liczby ubezpieczeń. Jest to ok. 20 mln zł zarówno na jednostki OSP, jak i PSP. Te środki są przeznaczane głównie na zakup samochodów ratowniczo-gaśniczych. Jeżeli chodzi o OSP, ten skok w 2020 r. był spowodowany m.in. właśnie większymi środkami z firm ubezpieczeniowych. Było ich więcej z pozostałości z poprzednich lat. Z pozostałości.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Znacznej.

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Tak. Znacznej, bo tam pozostało ok. 20 mln zł. Przeznaczyliśmy to w 100% na zakup samochodów dla jednostek ochotniczych straży pożarnych. Jak widać, w 2012 r. kupiono 191 samochodów. Natomiast był wzrost. W 2017 r. – 350. W 2018 r. – 455 samochodów. W 2019 r. – 499. Rok 2020 był rekordowy. Kupiono prawie 600 samochodów. W tym roku 328 samochodów. Tyle planujemy. Pandemia, problemy z kupowaniem i troszkę mniejsze środki, ponieważ już nie było tyle środków z firm ubezpieczeniowych, a nie wszystko przeznaczyliśmy na samochody. To właśnie pokazuje siłę – ile samochodów jest kupowanych. Oprócz tego, w 2020 r. w ramach „Bitwy o wozy" zakupionych zostało 65 samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostek wiadomo jakich na terenie całego kraju. Oczywiście, każde województwo coś otrzymało.

Dodatkowo z rezerwy klęskowej w 2020 r. 40 mln zł zostało wyasygnowane przez ministra spraw wewnętrznych też na zakup samochodów ratowniczo-gaśniczych. Zakupiono ich 129. Dlatego ten słupek dotyczący 2020 r. jest bardzo wysoki. Tych środków było naprawdę bardzo dużo. To, tak pokrótce. To już nie, bo myślę, że wyprzedziłem fakty. Panie ministrze, jeżeli to jest wystarczające, to – oczywiście – przekażę to też w formie pisemnej, w rozbiciu na poszczególne lata i na poszczególne zadania.

Oprócz zakupu samochodów, w ramach środków od firm ubezpieczeniowych są budowane i remontowane remizy. Kupowany jest inny, drobniejszy sprzęt. Odbywa się to w ramach wniosków do komendanta głównego. Wnioski są sukcesywnie rozpatrywane, a środki wydatkowane.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Tak. Dziękuję bardzo. Prosilibyśmy o taki aneks do tego materiału. Dobrze?

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Oczywiście.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Przy okazji, gdyby pan komendant wraz ze współpracownikami pokusił się o to, żeby oszacować, na ile te zakupy – nieporównywalne do zakupów z lat poprzednich – spowodowały zmniejszenie średniej wieku samochodów ratowniczo-gaśniczych używanych w OSP.

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Panie ministrze, szanowni państwo, poszliśmy nawet krok dalej. W nowej perspektywie czy w nowych założeniach Państwowej Straży Pożarnej czy w nowej ustawie, chcemy troszeczkę zmienić podejście do zakupów samochodów na cele ochrony przeciwpożarowej. Chcemy inwestować również w Państwową Straż Pożarną, jeżeli chodzi o samochody ratowniczo-gaśnicze. Już w tym roku, dzięki nowelizacji budżetu, 170 mln zł trafiło na zakup samochodów dla Państwowej Straży Pożarnej, oczywiście z opcją dotyczącą środków niewygasających na rok następny. To już jest realizowane. Oprócz tego w ramach zwiększenia budżetu jest 105 mln zł na samochody dla jednostek ochotniczych straży pożarnych. W tym roku już nie uda się tego zrealizować. Od razu zakładamy przełożenie tego do wydatków niewygasających na 2022 r. To będzie realizowane przez komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej.

Oprócz tego w tym roku zmieniliśmy czasokres użytkowania samochodów w Państwowej Straży Pożarnej. Zarządzenie komendanta głównego już się zmieniło. Skróciliśmy okres użytkowania samochodów ciężkich do 10 lat, a średnich do 8 lat, więc będziemy wszystkie samochody – zresztą mamy taki obowiązek…

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Z 12?

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Tak. Z 12. Mamy taki obowiązek, żeby sprawny sprzęt, zgodnie z ustawą o ochronie przeciwpożarowej, w pierwszej kolejności przekazywać do jednostek OSP. Kiedy nowe samochody pojawią się w Państwowej Straży Pożarnej, te „zużyte” – ale one są prawie nowe – będą przekazywane do jednostek OSP.

Poseł Artur Łącki (KO):

(wypowiedź poza mikrofonem)

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Tak, 1:1, bo mamy normatywy określone dla poszczególnych komend. Stare auta czy starsze przekazujemy do jednostek dopiero w momencie, kiedy nowe trafiają do jednostek PSP. Tu muszę nawiązać do programów unijnych. Mamy jeszcze realizację starej perspektywy do 2023 r. Mamy jeszcze zaplanowanych ponad 300 samochodów, tylko w ramach środków unijnych. Do tego jeszcze 170 mln zł w 2022 r. To wszystko też pójdzie do jednostek OSP.

Poseł Artur Łącki (KO):

(wypowiedź poza mikrofonem)

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Nie, nie. To jest przyszły rok.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Tak. To są cenne decyzje, bo wtedy jednostki nieodpłatnie dostają jeszcze dobry sprzęt. Powtarzam swoją prośbę o oszacowanie wieku samochodów w OSP po tych zakupach. W PSP to wiemy, ale w OSP jaki średni spadek wieku użytkowania samochodów dały te potężne zakupy? Przecież niektóre były bardzo stare. Prawda? Niektóre miały 30 lat, a nawet więcej. Sądzę, że teraz nastąpiła znaczna poprawa. Dobrze.

Otwieram dyskusję, szanowni państwo, a przede wszystkim członkowie podkomisji. Pani przewodnicząca, proszę bardzo.

Poseł Magdalena Sroka (Porozumienie):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie. Panie komendancie, wykorzystując ten moment na pana ręce chciałabym złożyć podziękowanie dla wszystkich strażaków, ponieważ ostatni rok nie był łatwy. Nie był łatwy z perspektywy walki z pandemią – z COVID. Strażacy zarówno Państwowej Straży Pożarnej, jak i OSP, byli bardzo mocno zaangażowani w niesienie pomocy i realizację zadań wynikających z potrzeb, które postawił przed nami COVID. Za te wszystkie działania szczególne podziękowania dla wszystkich funkcjonariuszy. To również działania poza granicami państwa. Pamiętajmy o tym, że nasi strażacy wyjechali również do Turcji i do Grecji, żeby pomagać tam w walce z pożarami. Taka postawa jest godna słów największego uznania.

Natomiast trzeba sobie też bardzo jasno powiedzieć, że program modernizacyjny, jeżeli chodzi o Państwową Straż Pożarną, to bezprecedensowa pomoc w perspektywie ostatnich lat. Myślę, że ta pomoc wyniosła straż pożarną na zupełnie inny etap funkcjonowania. W rozmowach ze strażakami Państwowej Straży Pożarnej w swoim okręgu wyborczym, a także ochotniczych straży pożarnych, jak najbardziej widać to, jak dziś wygląda straż pożarna, a jak wyglądała jeszcze kilka lat temu. Dlatego z ogromną radością przyjmuje to, że kolejna ustawa modernizacyjna będzie również skierowana do straży pożarnej. Chciałabym jednak zaznaczyć, że wiemy o tym, że samochodów jest coraz więcej, jak również sprzętu. Sprzęt się zużywa tak samo, jak samochody. Trzeba ciągle dokonywać wymian.

Natomiast myślę, że warto skupiać się też na zasobach osobowych. Nie tylko na materialnych, ale także na zasobach osobowych. Większą część środków należy kierować na potrzeby osobowe. Natomiast chciałabym zapytać pana komendanta, ile jednostek OSP jest poza Krajowym Systemem Ratowniczo-Gaśniczym? W wielu miejscach dochodzi do takich sytuacji, że ochotnicze straże pożarne bardzo mocno zabiegają o to, żeby znaleźć się w tym systemie. Wiemy o tym, że nie wszyscy mogą się w nim znaleźć. Jednak w miejscach, w których straże są rozwinięte i spełniają wszelkie wymogi, obstawiają grafiki przez 24 godziny na dobę, chociaż nie muszą tego robić, dysponują odpowiednim sprzętem, dla lokalnych społeczności jest bardzo ważne, żeby ich straż pożarna znalazła się w systemie krajowym.

Rozmawiałam z niejednym druhem z ochotniczych straży pożarnych spoza systemu, którzy bardzo o to zabiegają. Czy planują państwo zwiększyć liczbę jednostek OSP w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym? Bardzo dziękuję. Dziękuję panu, a na pana ręce składam podziękowania dla wszystkich strażaków.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Poproszę panią poseł o zabranie głosu.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, ja też przyłączam się do podziękowań pani przewodniczącej. Rzeczywiście, państwa rola w walce z pandemią jest ogromna. Może akurat na tym chciałabym się skupić. Oczywiście, szanuję i doceniam wszystkie inne działania. Natomiast jako osoba związana też z ochroną zdrowia, szczególnie doceniam współpracę straży pożarnych w sytuacjach zagrożenia życia. Oczywiście, w walce z pandemią były działania Państwowej Straży Pożarnej czy OSP. Były bardzo ważne w profilaktyce w fazie ostrej walki z pandemią, kiedy funkcjonariusze brali udział np. w dowożeniu osób na szczepienia czy wspierali je w różnego rodzaju sytuacjach zagrożenia zdrowia. Tak, że tutaj wielkie ukłony.

Chcę też podziękować za współpracę przy różnego rodzaju zdarzeniach drogowych, w których Państwowa Straż Pożarna odgrywa bardzo ważną rolę przy wsparciu zespołów ratownictwa medycznego. To naprawdę jest ważna rzecz. Także to, że państwo szkolą funkcjonariuszy PSP i OSP w zakresie pierwszej pomocy przedmedycznej, jest niezwykle ważne, bo często właśnie straż pożarna jest pierwsza na miejscu wypadku, a to często warunkuje przeżycie osób, które brały udział w tych dramatycznych zdarzeniach. Bardzo serdecznie za to dziękuję. Z informacji, którą przygotowali państwo bardzo rzetelnie i bardzo czytelnie, jasno wynika, że program, który był realizowany od 2017 r. ewidentnie przyniósł skutki i korzyści, jeżeli chodzi o warunki funkcjonowania tych służb, czyli PSP i OSP.

Widać to nie tylko, jeżeli chodzi o wyposażenie, ale również, jeżeli chodzi o troskę o funkcjonariuszy. Jest to kwestia wynagrodzeń, o którą dopytywałam, jak będzie wyglądała w przyszłości. To jest kwestia niezwykle ważna, bo wiemy, że w wielu obszarach następuje ewidentny wzrost wynagrodzeń. Natomiast funkcjonariusze Państwowej Straży Pożarnej czy druhowie z OSP… Tutaj nie mówimy o wynagrodzeniach, ale chcę wspomnieć o ustawie, która daje możliwość uzyskania dodatku do emerytury w wysokości 200 zł. To jest niezwykle ważne.

Ważne, żebyśmy utrzymali tych bardzo dobrze wyszkolonych profesjonalistów w tych służbach. Wyszkolenie strażaka, dobrego funkcjonariusza trwa latami. To nie tylko ukończenie szkoły, ale też praktyka i umiejętność współpracy w różnych zespołach. To są niezwykle cenne umiejętności. Należy naprawdę dbać o to, żeby ci ludzie pozostawali w tych służbach i wykorzystywali swoje umiejętności w ratowaniu życia, zdrowia i mienia naszych obywateli. Chciałabym jeszcze nawiązać do danych dotyczących dodatkowych środków czy sprzętu przeznaczonego dla ochotniczych straży pożarnych. Pani przewodnicząca pytała o jednostki OSP, które nie są w systemie. A ja mam pytanie dotyczące wyposażenia tych jednostek, które są w systemie. Czy mają państwo dane dotyczące… Pewnie tak. Proszę wybaczyć, że to pytanie jest może naiwne. Ile sprzętu – chodzi mi o różnego rodzaju samochody – jest w dyspozycji tych jednostek OSP, które są już w systemie? Jaka jest to skala? Średnio czy… Powiedzmy, jaka jest globalna liczba? Ile średnio przypada na jedną jednostkę?

Ile samochodów posiadają jednostki, które ubiegają się o wpis do systemu, czyli nie są w systemie? Jeżeli byłaby taka możliwość, to bardzo prosiłabym o te informacje. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Pewnie będzie trudno oszacować sprzęt w jednostkach, które ubiegają się o przyjęcie do systemu, bo ich liczba jest zmienna. Mniej więcej jest 16 200 wszystkich jednostek, a ok. 4600 w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym. 4606, więc o 6 się pomyliłem, ale kolejne aspirują do tego, więc z taką uwagą, że pewnie można łatwo ocenić, ile jest samochodów w tych jednostkach, które są w KSRG i w tych, które nie są. A w aspirujących ta liczba będzie zmienna.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Rozumiem. Ale może chociaż średnią liczbę samochodów w jednostkach OSP, które są w systemie.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Oczywiście, to jak najbardziej. Dziękuję bardzo, pani poseł. Jeszcze pan przewodniczący. Bardzo proszę.

Poseł Artur Łącki (KO):

Oczywiście, dołączam się do wszystkich podziękowań i gratulacji, które tutaj padły, pod adresem Państwowej Straży Pożarnej i ochotniczych straży pożarnych. Ja osobiście i moi znajomi, przyjaciele, jesteśmy dumni ze strażaków, którzy pojechali do Grecji, pojechali do Turcji i są tam właściwie ambasadorami naszego kraju. Lepszymi niż wielu dyplomatów i polityków. Na pewno lepszymi niż politycy. Akurat teraz byłem w Grecji. Mam tam wielu przyjaciół. Muszę państwu powiedzieć, że pierwszym tematem w rozmowach byli właśnie polscy strażacy, którzy byli tam i pomagali. Drugim tematem jest nasza granica

z Białorusią, ale polscy strażacy biją tam na głowę wszystko. Tak, że proszę jeszcze raz pogratulować im tego, co tam zrobili.

A teraz kilka konkretnych pytań, które dostałem przed chwilą SMS-em od moich kolegów strażaków, bo sam jestem ochotnikiem. Pierwsze pytanie. Czy będzie dofinansowanie dla OSP na zakup podnośników i drabin? Nie będzie. Szkoda, bo tego oczekujemy. Drugie pytanie. Mówił pan, panie komendancie, że jakieś pieniądze zostały z tego roku na zakup samochodów na przyszły rok. Tak? Że są to wydatki nieustające. Ile będzie tych pieniędzy? Ile będzie przeznaczonych na zakup samochodów dla ochotników? Mam jeszcze dwa pytania. Zaznaczyłem sobie w tej tabeli, że – o dziwo – w ważnych wydatkach, jak np. liczba przeprowadzonych remontów strażnic OSP czy liczba samochodów ratowniczo-gaśniczych w OSP dofinansowanych w ramach programu modernizacji w tych latach, województwo zachodniopomorskie jest na szarym końcu, jeżeli chodzi o dofinansowanie. Jaka jest przyczyna? Czy strażacy z zachodniopomorskiego składali tak mało wniosków? Czy jest jakaś inna przyczyna?

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję bardzo za te pytania. Już zaraz pan komendant będzie odpowiadał. Tylko nie mogę się powstrzymać, żeby się nie odnieść do porównania polityków i strażaków. Panie przewodniczący, oczywiście, w pełni się podpisuję pod słowami uznania dla strażaków. To są rzeczywiście profesjonalni funkcjonariusze. Wszędzie tam, gdzie byli poza granicami kraju byli dobrymi czy wręcz świetnymi ambasadorami swojego państwa. Ale politycy i strażacy wykonują swoje zadania na różnych płaszczyznach, więc może ich nie porównujmy, bo to są po prostu różne zadania. Proszę bardzo, panie komendancie, o odpowiedzi.

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, szanowni państwo, postaram się pokrótce udzielić odpowiedzi na państwa pytania. Jeżeli chodzi o udział, były różne tematy. Zacznę od ostatniego, czyli od tego, że strażacy reprezentują Polskę w misjach międzynarodowych. Tak. Tylko wspomnę ubiegły rok. To jest Liban, gdzie byliśmy jedną z dwóch grup ratowniczych dopuszczonych do działań bezpośrednio w strefie zagrożenia. My i Francuzi byliśmy tymi grupami. Zresztą tak szybka reakcja była możliwa dzięki zaangażowaniu „LOT-u". To jest cała machina, żeby to logistycznie ogarnąć. Mamy grupę, która jest w każdej chwili gotowa. Ta grupa jest zgłoszona do akcji międzynarodowych. To jest grupa poszukiwawcza. Później była Turcja. Pierwszym razem, to była akcja razem z policją z wykorzystaniem śmigłowców i zbiorników do gaszenia lasów „Bambi". Kupiliśmy je po pożarze w Biebrzy w tamtym roku. To było na bieżąco trenowane z policjantami. Pierwsza akcja międzynarodowa odbyła się z udziałem policji i straży pożarnej. Równolegle była Grecja, gdzie pojechaliśmy. Wszyscy to widzieli. W dwóch miejscach, najpierw na wyspie, a potem na terenie kontynentu gasiliśmy pożary lasów w Grecji. Dalej była pomoc po powodziach w Niemczech, gdzie dowoziliśmy osuszacze budynków. To była misja dwukrotna.

Nie wspomnę już o misjach humanitarnych, np. o dowozie maseczek na Ukrainę i Białoruś czy do Czarnogóry i krajów niżej położonych. Ciągle gdzieś jeździmy. Chciałbym podkreślić to, że oprócz tego, że są misje międzynarodowe, dzisiaj na granicy z Białorusią, oprócz wiodących służb – tj. Policji, wojska i Straży Granicznej – Państwowa Straż Pożarna i ochotniczy również pomagają tam logistycznie. Też wielkie podziękowania dla tych, którzy tam czynnie służą. Dla wszystkich strażaków na miejscu. Oświetlamy tam teren akcji. Naprawiamy zasieki, które są zrobione przez wojsko polskie. Podstawiamy namioty czy chociażby robimy zasilanie wodne z wykorzystaniem naszych cystern i naszych odcinków wężowych. Jesteśmy czynnie na granicy, również dzisiaj.

Jeżeli chodzi o COVID, bo za chwilę będą 2 lata, od kiedy czynnie i na pierwszej linii ognia są strażacy, zarówno ochotnicy, jak i funkcjonariusze Państwowej Straży Pożarnej. Zaczynaliśmy od granicy, gdzie mierzyliśmy temperaturę. Oczywiście, później jednostki OSP dowoziły ludzi do szczepień. Akcja informacyjna. Ulotki. To wszystko robili ochotnicy. Dzisiaj jest akcja „Szczepimy się z OSP". To jest dodatkowy program, który jest realizowany dzięki środkom z KPRM przez komendanta głównego. Zawieramy stosowne

umowy. Niedługo będziemy rozliczać cały program „Szczepimy się z OSP", z główną nagroda 1 mln zł dla jednostki, która zaszczepi najwięcej osób, nie tylko na swoim terenie. Cały czas w tym uczestniczymy.

Oprócz tego mamy banki tlenu, które są dzisiaj, przy pandemii, aktywnie wykorzystywane. Obsługuje to Państwowa Straż Pożarna. Wielu ratowników medycznych jest oddelegowanych do szpitali covidowych. W swojej kadrze mamy wielu profesjonalnych ratowników medycznych, którzy oprócz służby w Państwowej Straży Pożarnej również pełnią służbę w ratownictwie medycznym, godząc jedno z drugim. Oni są oddelegowani do szpitali, głównie na prośbę wojewodów. W tym też czynnie uczestniczymy. Jeżeli chodzi o jednostki Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego i jednostki poza systemem KSRG, pan minister bardzo dobrze to pamięta, bo ogólnie jest ponad 16 tys. jednostek OSP. Z tego 4606 jednostek jest w KSRG, a ok. 11 400 jednostek poza systemem. Na bieżąco włączamy, nie raz do roku – kiedyś to było różnie – ale na bieżąco, jeżeli tylko wpływają wnioski do komendanta głównego. Jest trójstronne porozumienie, bo to jest jednostka samorządu terytorialnego, jednostka OSP i komenda powiatowa. To musi być porozumienie. Określony jest normatyw dla jednostki. Spełniając go jednostka dopiero może wejść do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego.

Lokalny komendant powiatowy najlepiej wie, gdzie jest obszar największego zagrożenia, gdzie jest spełniony bądź nie jest spełniony czas dojazdu. W pierwszej kolejności te wszystkie czynniki są uwzględniane przy włączaniu do krajowego systemu. Oczywiście, że tak. Byłoby dobrze, żeby było ich jak najwięcej, bo to są już prawie profesjonalne jednostki. Niektóre wyjeżdżają po 500 razy w roku. Są takie jednostki w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym. Właśnie doceniając to stworzyliśmy projekt ustawy o ochotniczych strażach pożarnych, bo taki jest chyba efekt końcowy. Bardzo się cieszymy, że już jest nadany numer druku sejmowego. Myślę, że na najbliższych posiedzeniach Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych będzie to dalej procedowane. Liczymy na to, bo to jest uhonorowanie ochotników.

Dziękuję pani poseł za przypomnienie. Można powiedzieć, że ten dodatek 200 zł, to mało czy dużo, ale to jest początek. Jest propozycja. Na tyle dzisiaj państwo stać, ale to może być waloryzowane. Ustawa o Państwowej Straży Pożarnej. W tym roku mamy trzydziestolecie uchwalenia ustaw. Ustawa była wielokrotnie nowelizowana. Pewnie podobnie będzie z ustawą o ochotniczych strażach pożarnych. To jest taki element dodatkowy, wspomożenie ochotników i podniesienie ich rangi. Odpowiadając na pytanie, ile sprzętu jest w jednostkach w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym czy średnia liczba samochodów powiem, że to opiszemy. Wyciągniemy te dane, bo mamy każdą jednostkę w naszym systemie wspomagania dowodzenia w Krajowym Centrum Ratowniczo-Gaśniczym, w naszym KCKR. Możemy sprawdzić to na bieżąco. Te jednostki są zgłoszone i dysponowane przez nas w każdej chwili.

Wiemy, która jednostka ile ma sprzętu. Natomiast nie jestem w stanie dzisiaj powiedzieć, ile jest średnio. Ale postaramy się takie dane wyciągnąć. Jeżeli chodzi o drabiny i podnośniki… Panie przewodniczący, jeżeli chodzi o zakup dla jednostek OSP, wydaje mi się, że jeszcze nas nie stać na kupowanie drabiny, która kosztuje ponad 3 mln zł dla jednostki OSP. Tak powiem. Myślę, że tak jest na dziś, natomiast nasze używane drabiny i podnośniki również przekazujemy do jednostek OSP, więc nie ma tu sprzeczności. Najpierw skupmy się na tym, żeby wyposażyć jednostki w podstawowy sprzęt ratowniczo-gaśniczy, w samochody. A może kiedyś będziemy kupować drabiny do jednostek…

Poseł Artur Łącki (KO):

(wypowiedź poza mikrofonem)

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Dofinansowanie… My dofinansowujemy szybko. Jeżeli będzie wniosek, a komendant powiatowy zaopiniuje go pozytywnie, że faktycznie tam brakuje drabiny, a jest wysoki budynek czy jest potrzeba posiadania drabiny lub podnośnika, bo są różne zadania dla tego sprzętu, to jak najbardziej. Ustosunkujemy się do tego.

Poseł Artur Łącki (KO):

Powiem, w jakim kontekście pytam. Pytam w kontekście gminy Rewal i dofinansowania zakupu podnośnika dla jednostek, które są w systemie, dlatego że już teraz kończy się budowa wysokiego budynku. Pewnie państwo o tym słyszeli. To jest Hotel Gołębiowski w Pobierowie. Tam na pewno taki sprzęt będzie potrzebny. W tym kontekście było to pytanie.

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Oczywiście, panie przewodniczący, jak najbardziej. To komendant powiatowy czy miejski to rozpatruje. Jeżeli nie ma u siebie – a działamy w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym – sprzęt jest dysponowany z każdego miejsca przez stanowisko wojewódzkie bądź przez Krajowe Centrum Koordynacji Ratownictwa. Jeżeli chodzi o zachodniopomorskie i o liczbę zakupionych samochodów, to było ich 47. Zachodniopomorskie jest terenem, na którym jest jedna z najmniejszych liczb jednostek OSP. Skutkiem jest to, że samochodów jest mniej. Dzieląc pieniądze na poszczególne województwa bierzemy pod uwagę liczbę jednostek OSP, wyjazdowość tych jednostek oraz liczbę ludności. To wszystko się składa. Nie jest tak, że jeden wskaźnik jest brany pod uwagę. Stąd bierze się to, że na zachodniopomorskie jest mniej pieniędzy. Chociaż uważam, że i tak jest ich dużo, bo samorządy dokładają się do tych zakupów. Z tego to wynika.

Jeżeli chodzi o wydatki niewygasające na zakup samochodów w ramach tych środków, mamy już 105 mln zł w noweli budżetu na ten rok. Na krajowy system 67,5 mln zł, a na pozostałe jednostki 37,5 mln zł. Będziemy to wydatkować i podpisywać umowy dopiero po nowym roku. Wynika to z tego, że po pierwsze, w tym roku nie da się już tego kupić, bo to są postępowania przetargowe. Nie jest tak, że to sobie gdzieś kupujemy. To, po pierwsze. A, po drugie, już są – niestety – problemy z podwoziami. Producenci sygnalizują, że nie zrealizowali nawet tych umów, które zawarli w tym roku. To jest tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, zbliżamy się do końca naszego posiedzenia. W podsumowaniu chciałbym jeszcze poprosić, oczywiście, oprócz tego, co już zostało powiedziane, co już uzgodniliśmy, jeżeli chodzi o te uzupełnienia, chciałbym poprosić o to, żeby zechcieli państwo – i MSWiA, i Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej – przedstawić nam jako podkomisji stałej wykaz potrzeb, które się zarysowały po podsumowaniu tego programu, a także, w jakim stopniu wcześniejszego programu, chociaż on był już dość dawno. Tego pierwszego programu modernizacji, ale zwłaszcza drugiego, w zakresie inwestycyjnym. Pan komendant pokazywał inwestycje związane z budową komend i jednostek ratowniczo-gaśniczych. Jakie teraz są jeszcze pilne potrzeby i gdzie? Konkretnie. Dobrze byłby to zlokalizować, bo na pewno są wnioski, więc prosilibyśmy, żeby pan komendant się z nami tym podzielił. Oczywiście, po analizie wieku samochodów w OSP, dobrze byłoby też ocenić, na ile w nowym programie należałoby intensywnie kontynuować zakupy samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostek OSP, a na ile uwzględnić inne potrzeby, np. potrzeby modernizacji strażnic. Prawda? Tutaj sporo działań było podjętych, ale jednostek jest dużo, więc na pewno potrzeby są w dalszym ciągu ogromne.

Mogą temu służyć środki ubezpieczeniowe, środki modernizacyjne. Warto byłoby to jakoś pozbierać. Pewnie mają to państwo jakoś zsumowane. Proszę się tym podzielić z Komisją. W uzupełnieniu tego, co jest punktem wyjścia do nowego programy modernizacji, w zasadzie już niewiele uzupełnień byśmy oczekiwali, bo materiał – powtarzam – jest dobrze przygotowany. Jeszcze raz za to dziękuję. W kontekście nowego programu modernizacji powiem, że on będzie bardzo korzystny, dlatego że kwota jest nawet nieco wyższa niż w ostatnim programie. Tam było 9,2 mld zł z groszami, a tutaj mamy 10 mld zł. Ale istotna różnica jest taka, że to będą wyłącznie środki zewnętrzne, jak to nazywamy. To znaczy, że nie będzie udziału własnego w postaci wkładu środków budżetowych, przyznawanych na poszczególne lata w ustawie budżetowej. To jest tak naprawdę powiedzmy dwa razy więcej. Tak jest mniej więcej patrząc na realne pieniądze, bo to będą środki, które zasilą w 100% budżet resortu na poszczególne służby, nie wymagając

wkładu własnego. Oczywiście, ta nazwa – wkład własny – jest myląca, bo to wszystko, to i tak jest budżet. Natomiast jest różnica, czy chodzi o roczne plany budżetowe wynikające z ustawy budżetowej, czy o środki z dodatkowego programu, z dodatkowej ustawy czy ze specjalnej ustawy, jaką jest ustawa modernizacyjna.

W ramach tych możliwości pojawia się pytanie. Myślę, że jest to pytanie, które tu się też pojawiło, chociaż może nie zostało tak wprost nazwane. Podczas naszych poprzednich spotkań też się pojawiało. A mianowicie, czy w ramach tych możliwości będzie można wystarczająco zadbać o kapitał ludzki? Krótko mówiąc, chodzi o podwyżki uposażeń i wynagrodzeń. Czy one są rzeczywiście możliwe tylko takie, jakie zaplanowano? Czy nie można rozmawiać o tym, żeby były wyższe, z uwagi na to, że zakupiliśmy już sporo sprzętu? Wykonaliśmy też sporo inwestycji. Trzeba to kontynuować, ale wielokrotnie rozmawialiśmy o tym, żeby teraz bardziej nastawić się czy mocniej zaakcentować kapitał ludzki, czyli zainwestować w funkcjonariuszy i pracowników. Te jednorazowe podwyżki po 4 latach pewnie okażą się mizerne. Może można byłoby przewidzieć drugą transzę podwyżek. Oczywiście, to jest kwestia głosu w dyskusji przy kształtowaniu ustawy modernizacyjnej. Nie wchodzimy w szczegóły przeliczeń związanych z tym, ile to będzie kosztowało w skali całego programu. Trzeba byłoby to porównać. Ale poddaję pod rozwagę taką myśl. Ona pewnie byłaby bliska funkcjonariuszom i pracownikom, ale chyba także wielu z nas – posłom i samorządowcom. Po prostu te wynagrodzenia i uposażenia nie są zbyt wysokie, mimo że nastąpiła bardzo wyraźna podwyżka w ostatnich latach. Mamy do czynienia także ze wzrostem wynagrodzeń w całej sferze gospodarki narodowej. Mamy do czynienia z inflacją, ze wzrostem cen. To wszystko trzeba wziąć pod uwagę. Może warto byłoby na to jeszcze zwrócić uwagę. Pewnie będziemy o tym rozmawiali w czasie dyskusji nad przedłożeniem rządowym, kiedy już pojawi się projekt modernizacji, ale nawet w roboczym wymiarze warto byłoby to przeanalizować, czy na coś więcej w ramach tego programu nie byłoby stać naszego państwa.

Ostatnia sprawa, o którą chcę poprosić, na którą chcę zwrócić uwagę, to takie działania, które były jednorazowe i potem zostały zaniechane, a szkoda. Mianowicie 2019 r., to rok, w którym po raz pierwszy przekazaliśmy jednostkom OSP środki finansowe (to było tzw. umownie 5000+) na działania inne niż stricte ratownicze, pożarniczo-gaśnicze. To było na zakup ubrań wyjściowych, na zawody sportowe, na zakup sprzętu sportowego, na te działania społeczne, które jednostki OSP i tak realizują. To jest rzeczywiście wielka wartość społeczna, wartość w poszczególnych gminach, w powiatach, w terenie i w całej Polsce. Kosztowało to wtedy 82 mln zł, o ile pamiętam. Jak się wydaje, kwota nie jest aż tak duża, żeby nie można było rozważać kontynuacji tego działania. Ustawa przyjęta w 2019 r. na to pozwala, pozwala na kontynuację tego w kolejnych latach.

Tego strażacy ochotnicy oczekują. Mówiłem o tym kiedyś z mównicy sejmowej. Na razie to nie zostało podjęte, ale może właśnie w ramach takiego przyszłościowego myślenia modernizacyjnego, wzmacniającego ten ważny segment, jakim są jednostki OSP, warto byłoby o tym pomyśleć. Oczywiście, to nie jest z ustawy modernizacyjnej. To są działania z innych środków, ale one byłyby naprawdę bardzo cenne i pożądane. Proszę to odnotować i przekazać panu ministrowi, panu premierowi w dalszej dyskusji, bo myślę, że rzecz jest warta powrotu do tej zaczętej dobrej praktyki, potem nie kontynuowanej. W mojej ocenie warto byłoby to kontynuować. Myślę, że tutaj nikt nie formułowałby innego, przeciwnego wniosku. Bo to są naprawdę bardzo cenne sprawy. To tyle w podsumowaniu.

Na koniec raz jeszcze dziękuję za obecność, za dobrze przygotowany materiał i informacje. Proszę o te uzupełnienia, o których mówiliśmy. Mam nadzieję, że będzie to w krótkim czasie, bo niewiele tu trzeba zrobić. Proszę skierować te materiały do sekretariatu Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Panie komendancie, jak pan sądzi, w jakim czasie to będzie możliwe? Chcemy w tym roku wszystko pozamykać, żeby mieć te kwestie podsumowane. Dwa tygodnie. Dobrze. Tak jest według deklaracji. Przyjmujemy to. Dziękuję bardzo.

Jeszcze pani poseł.

Poseł Józefa Szczurek-Żelazko (PiS):

Tak. Chciałabym jeszcze wzmocnić głos pana przewodniczącego w zakresie wynagrodzeń i przeanalizowania możliwości uwzględnienia podwyżek w większej wysokości albo ich kolejnej transzy. To, co pan przewodniczący powiedział, że w wielu obszarach następują podwyżki. Jak też obserwuję to, co się dzieje w systemie ochrony zdrowia. Tam znacznie wyżej potraktowano kwestię wynagrodzeń, więc jakby wzmacniając to, proszę jeszcze to przeanalizować i uwzględnić możliwości. I to, co też zauważył pan przewodniczący. Nawet zadając pytanie odnośnie do liczby sprzętu, mam gdzieś w tyle głowy to, że może warto byłoby przeanalizować przeniesienie części tych wydatków np. na modernizację chociażby komend powiatowych straży pożarnych. Wiem, że bardo dużo zostało tu zrobione, ale też jeszcze wiele czeka. Chociażby nawet Komenda Powiatowa Policji w Brzesku, gdzie czekamy na ewentualną decyzję co do budowy nowej, bo ten budynek chyba nie do końca spełnia standardy, więc są do rozważenia ewentualne zmiany w tym programie modernizacji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję, pani poseł. Oczywiście, gwoli jasności, postulat dotyczący przemyślenia możliwości wzmocnienia czy zwiększenia wysokości podwyżek uposażeń i wynagrodzeń dotyczy wszystkich służb mundurowych MSWiA, a nie tylko Państwowej Straży Pożarnej. Chyba pan dyrektor tak to odczytuje. Tak. Chcemy tak samo traktować wszystkie służby i to – oczywiście – odnosi się tak samo do Państwowej Straży Pożarnej, do Policji, do Staży Granicznej i do Służby Ochrony Państwa. Nie wiem, jak z wojskiem, czy będzie miało swoje programy modernizacyjne. Pewnie ma i będzie miało. I inne służby, chociażby służby specjalne.

Dobrze. Dziękuję państwu serdecznie. Zamykam posiedzenie podkomisji.